**Патриотическое воспитание подрастающего поколения**

Федор Тютчев 28 ноября 1866 год:

*Умом Россию не понять,*

*Аршином общим не измерить:*

*У ней особенная стать — В Россию можно только верить.*

28 апреля 2022 г. Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) представил данные мониторингового исследования, посвященного восприятию россиянами патриотизма и их мнению о наиболее значимых событиях современной России.

Большинство россиян декларируют, что они являются патриотами своей страны (92%), безусловными патриотами себя считают 54% граждан — максимальное значение с 2000 года. Уровень патриотизма в России остается на высоком уровне: в течение последних двадцати двух лет доля патриотически настроенных граждан не была ниже 80%.

Осмысление патриотизма с годами меняется: в первой половине 2010-х доминирующим было понимание патриотизма как любви к своей стране (71% в 2010 и 72% в 2017 году). Со второй половины 2010-х начался рост восприятия патриотизма как деятельности, направленной во благо и для процветания страны, сегодня такое мнение гражданами высказывается в той же степени часто, что и любовь к родине (по 50%). На фоне недружественной риторики и санкций в адрес России значительно выросла доля тех, кто считает, что быть патриотом — значит защищать свою страну от любых нападок и обвинений (44% в 2022 vs 32% в 2020). Треть сообщают, что быть патриотом — это значит стремиться к изменению положения дел в стране для обеспечения ей лучшего будущего (34%), 29% — говорить о своей стране правду, какой бы горькой она ни была. Сегодня россияне реже всего осознают себя патриотами из-за того, что считают свою страну лучше, чем другие — такая точка зрения по сравнению с 2014 годом сегодня встречается в два раза реже (12%, 24% в 2014), и из-за мнения, что у своей страны нет недостатков (4%)[[1]](#footnote-1).

Понимание этого сложного как патриотическое воспитание требует выстраивание трехуровневой проекции – на первом – это дореволюционная Россия, на втором – Россия в советский период и на третьем – современный этап.

**Дореволюционный период:**

На различных этапах истории России патриотизм был одним из важнейших факторов, обеспечивающих жизнеспособность общества и государства. «Общественное сознание россиян всегда связывало патриотизм с защитой Отечества-святыни, готовностью пожертвовать всем ради нее».

Ключевые идеи: воспитание преданности своему Отечеству; великодержавность, выраженная в самодержавии; русская культура и её ценности; христианская религия; исконные традиции и обычаи русского народа; духовно-нравственное воспитание населения Российской империи; русский язык – средство консолидации народов, проживающих на территории Российской империи.

**Советский период:**

Октябрьская революция 1917 г. явилась началом процесса коренных изменений в России. Коммунистическая идеология ограничила понимание патриотизма рамками марксистско-ленинской парадигмы. Основой морального воспитания (Моральный кодекс строителя коммунизма, 1961 г.) признавался унифицированный идеал социалистической Родины, её честь, слава, могущество, приоритетное положение в мире и независимость. Патриотическое воспитание предполагало формирование у подрастающего поколения, прежде всего, коммунистических убеждений, а уже затем заинтересованности в окружающих делах и т.д. В связи с этим борьба за коммунизм становилась высшей ценностью каждого преданного социалистическому Отечеству человека.

**Современный этап:**

В 2000-2020 года принимались несколько государственных программ по патриотическому воспитанию.

Патриотизм для российской молодёжи является базовой традиционной и наиболее устойчивой социальной ценностью [Горшков М. К., Шереги Ф. Э. Молодёжь в зеркале социологии. К итогам многолетних исследований. М., 2020. 688 с.].

При этом в настоящее время проблема формирования патриотических установок молодёжи стоит довольно остро. Сегодня в условиях интенсивного развития глобализации и внедрения интернета в повседневную жизнь молодёжи мы наблюдаем, с одной стороны, рост социальной мобильности, стирание территориальных границ, усвоение подростками западных установок, прежде всего на успех, с другой – разрыв родственных связей и отсутствие привязанности к родной земле среди подрастающего поколения [Халий И. А. Патриотизм в России: опыт типологизации // Социс. 2017. № 2 (394). С. 67–74.].

***Гражданско‐патриотическое воспитание*** трактуется как целенаправленный педагогический процесс формирования необходимых качеств и навыков для функционирования и взаимодействия в условиях демократического общества. Здесь особое внимание уделяется подготовке подростков к инициативному труду, реализации прав и обязанностей, а также умению брать на себя ответственность за свой политический, нравственный и правовой выбор [Сиволобова Н. А., Котлова Е. П. Гражданско-патриотическое воспитание учащихся в современном российском обществе // Образование личности. 2014. № 1. С. 63–67.].

***Военно‐патриотическое воспитание*** определяется как педагогический процесс формирования необходимых качеств и навыков для выполнения воинского долга в рядах армии на основе осознания своей роли и места в служении Отечеству, высокой личной ответственности за выполнение требований военной службы [Мурзина И. Я., Казакова С. В. Перспективные направления патриотического воспитания // Образование и наука. 2019. № 2. С. 155–175].

Федеральный проект «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации»:

**Патриотическое воспитание** – воспитание патриотической личности, характеризующееся развитием в гражданине фундаментальной личностной установки, которая определяет оценочную позицию человека по отношению к социокультурной действительности и мотивирует общественно значимую деятельность, в которой эта позиция выражается. Содержанием этой установки является неразрывная связь с историей, традицией, территорией и культурой своей страны, в целом и частном, то есть от уровня малой родины до великой Родины.

**Патриотизм** как благоприобретенное качество, является предметом передачи – темой воспитания – и представляет собой важнейшую составную часть мировоззрения личности, что обусловливает необходимость встраивания патриотизма в сложную систему мировоззренческих установок. Патриотизм должен неконфликтно соотноситься с представлениями /о мире и человеке, с моралью и нравственностью, с представлениями о языке, коммуникации, культуре, власти, обществе и индивидуальности.

В 1906 году представитель концепции свободного воспитания С.Н. Дурылин в своей работе «В школьной тюрьме» высказал идею, актуальную и для наших дней: «Не придумывать новые школьные программы, циркуляры, правила, системы, методы и школы нужно, а всеми силами стараться укрепить в людях ту несомненную, очевидную и простую истину, что там, где производится постоянное грубое насилие над личностью ребенка и человека, где с малых лет, во имя политики и науки, ломают его характер, способности, волю и здоровье, где не дают ему спокойно развиваться и жить, - там всегда будет не школа, а тюрьма, то есть место гибели, ужаса и разврата… Освободите сперва детей – и взрослые будут свободны. Разрушьте школьные тюрьмы – и падут все остальные».

## Трудный вопрос – как органично встроить в воспитательное пространство школы родителей, которые заняты, не хотят нигде участвовать и вообще им все равно, как осуществляется воспитание их собственных детей. Выход – привлечение детских и молодежных общественных организаций, социально ориентированных некоммерческих организаций, представителей политических партий и т.д.

## Необходима планомерная работа по «героизации» современников, те которые живут здесь и сейчас с нами.

Образовательная задача сегодняшнего дня состоит в том, чтобы обеспечить возможность свободного обсуждения в школах (на уроках истории, обществознания или в дискуссионных клубах) спорных и неоднозначных вопросов патриотизма, сохраняя «нейтралитет» по отношению к патриотическим проявлениям, не поощряя и не отрицая их. Такая форма обучения навыкам ведения дискуссий будет способствовать формированию самостоятельной позиции, наличие которой особенно необходимо в ситуациях, когда СМИ нагнетают атмосферу недоверия к другим народам и навязчивы в пропаганде «наших ценностей».

**Педагогические основы воспитания патриотических качеств обучающихся**

Выработка педагогических ориентиров патриотического воспитания подрастающего поколения обусловлена динамичными изменениями во всем мире. В последние годы мир обозначается как VUCA-мир, то есть нестабильный (volatile), неопределенный (uncertain), сложный (complex) и  неоднозначный (ambiguous). Трудно не согласиться с учеными о том, что «будущее в  нем наступает быстрее, чем мы  успеваем приспособиться к  настоящему. И ответы на вызовы стремительно и «по всем фронтам» жизни вторгающегося в настоящее будущего в значительной мере лежат в сфере, пусть и  «стратегически растерянного», но  образования: нужно как-то научиться жить и работать в ситуации тотальной неопределенности и постоянных изменений. Причем научиться не столько ученикам, сколько педагогам — научиться учить в такой ситуации» [27].

Но проблема сегодня даже не в том, чтобы научиться учить, а в том, как обеспечить патриотическое воспитание подрастающего поколения в новых условиях. Перед педагогикой появилась достаточно сложная проблема, от решения которой зависит будущее развитие всего человечества. Возникшие вызовы требуют разработки действенного инструментария воспитания. А для этого необходимо ответить на несколько вопросов. Кто они, современное подрастающее поколение? На какие ценности они ориентируются? Какая должна «новая модель» воспитания? Какие возникают риски цифровизации в воспитании подрастающего поколения?

Мы прекрасно понимаем, что это не исчерпывающий перечень вопросов, на которые должна ответить педагогика. Он может и должен быть продолжен. Но обсуждать эту проблему необходимо, иначе разрыв между Миром взрослых и Миром детей будет очень существенным.

Духовное и нравственное здоровье подрастающего поколения в последнее время ухудшается. Тому есть несколько причин – изменения естественных институтов социализации: семьи, детского и молодежного сообщества; погружение детей и молодежи в информационную среду; переход от коллективисткой модели воспитания к индивидуалистической; ослабление коллективных и групповых форм совместной деятельности подрастающего поколения; не готовность родителей к воспитанию своих детей.

В сентябре 2019 года студентами ВУЗов стали представители поколения Z (одни исследователи отмечают, что они родились после 2000 года, другие – после 1996 года). Выросли они в социальных сетях и жизнь свою уже не представляют без сети и мобильных телефонов. А их взгляды на мир, размышления о нем, своем месте в мире формировались на фоне экономических потрясений 2008-2009 годов, легализации однополых браков, террористических терактов, глобального потепления и насилий, в условиях неопределенности, неравенства доходов [17, 6]. Психологическая незрелость студентов из поколения Z, запоздалое взросление, дефицит учебной активности, инфантилизм в поведении, безответственное отношение к себе и окружающим людям, стремление вступать в общение в социальных сетях сопровождается увеличением психоэмоционального напряжения, тревоги, депрессии, переживанием внутриличностного конфликта [15].

Не это ли приводит к тому, что в России на 100 тыс. молодых людей в возрасте 15-19 лет приходится почти 20 случаев суицида, что превышает мировой показатель в 2,7 раза. Об этом (по данным сайта korrespondent.net) в мае 2011 года заявил Павел Астахов, уполномоченный при президенте РФ по правам ребенка. Психологи объясняют это экономической и социальной обстановкой и отношениями в семье, которые вызывают больше всего суицидов. По приблизительным подсчетам, из-за проблем с близкими из жизни уходит 62% от общего числа самоубийц. «Когда дело доходит до суицидальных мыслей, молодые люди часто воспринимают отношения в семье как более решающие и важные, чем контакт с друзьями», — отмечает профессор Вашингтонского университета психологии образования Джеймс Мазза [33].

Студенты из поколения Z (центениалы) менее амбициозны. Почти половина из них не стремятся получать высокие зарплаты и быть богатыми. Карьера и престижная работа для них не главное. Они уверены, что работа должна приносить удовольствие, а зарабатывание на жизнь не должно отнимать много времени. Только 87 % из них предпочитают работу по гибкому графику. Но «зеты» в России амбициознее «зетов» в других странах. Около 41% российских центениалов хотят начать свой бизнес. Они уверены в собственной уникальности, высоко ценят личную свободу, ценят спокойствие, ждут похвалы и признания своих действий, стремятся к популярности в соцсетях, среди друзей, демонстрируют послушание и конформизм. У них нет пиетета к старшим, они не верят в высшую справедливость [16].

Главной задачей для «зетов» является изменение жизни своих близких к лучшему. Они пытаются сделать ее более комфортной. И главным их запросом к жизни становится желание быть счастливым. Чтобы не разочаровываться в своих ожиданиях они не ставят для себя амбициозные цели. Комфорт, благополучие, спокойствие, когда-нибудь, возможно в 25-27 лет, в их планах – это создание семьи, рождение детей. К важнейшим установкам центениалы относят самосовершенствование, самореализацию, саморазвитие [11].

Уточним, что самосовершенствование у центениалов сопровождается путем осознания личного идеала, сопоставление с которым и вызывает недовольство собой, стремление себя изменить, соотнести с ним свои цели, поступки. У них нет уверенности, что постепенные усилия приведут к цели. Да и сама постановка цели для них не реальный факт. Они не прислушиваются к мнениям официальных и признанных спикеров, выбирают своих экспертов [15]. Преподаватель для них не авторитет, у них нет пиетета к нему: они общаются с ним свободно и на равных. Студенты из поколения Z лучше взрослых ориентируются в современной, постоянно меняющейся жизни. Недовольство собой, оценка и переоценка себя для них свойственна частично, ровно, как и поиск смысла жизни [32].

Самореализация центениалов позволяет выявить индивидуальные и профессиональные возможности будущих специалистов. Приоритеты они меняют очень быстро. У них очень скептическое отношение к перспективам экономики, что не позволяет им целенаправленно осуществлять свои позитивные возможности, полноценно раскрывать задачи и способности. Но они ждут похвалы и признания своих действий, стремятся к популярности в социальных сетях среди друзей и таким образом самоутверждаются.

Зеты постоянно ведут разговор о саморазвитии. Но для них это не целенаправленная образовательная деятельность, не качественное преобразование их деятельности. Саморазвитие для них – это любое увлечение, путешествие, занятие музыкой, рисованием, походы в кино, театр, выставки, фотографирование. Они понимают, что для саморазвития нужно уметь быстро обрабатывать огромные потоки информации в ограниченное время. Но, как отмечают исследователи, «зеты» не останавливают свое внимание на чем-либо более 8 секунд. Быстро схватывая идею, они дополняют ее подробностями, если им это необходимо. Они не хотят и не могут учиться по методикам своих родителей, лекциям предпочитают интерактив» [12].

Уточним, что первостепенное значение для становления и увеличения ценности человеческого капитала в России, имеет модернизация системы воспитания, направленная на создание условий для преодоления проблем российской молодежи, среди которых – мировоззренческая неопределенность, отсутствие ценностно-смысловых ориентиров и социально-культурной идентификации, нравственная деградация.

Нравственные идеалы и ценности, этнокультурные, религиозные, семейные социальные традиции – это своеобразный генетический код, передаваемый от поколения к поколению. Повреждение, искажение данного кода ведет к крушению личности и утрате народом своей национально-культурной идентичности.

Исследования отечественных и зарубежных ученых, проведенные в последние годы, показывают не только наличие среди значительной части подрастающего поколения потребительской психологии, но и нарастание в их среде деструктивных, кризисных явлений, проявляющихся в повышенной тревожности, эмоциональной напряженности, агрессивности, эгоизме, презрении к истории и культуре своего Отечества. Ориентация подрастающего поколения на атрибуты массовой культуры за счет заметного снижения национальных духовных и культурных ценностей приводит к появлению нравственной глухоты, потери способности к сопереживанию. Не случайно в программе «О стратегии развития России до 2020 года», подчеркивается что, «будущее российского общества и государства в ближайшие десятилетия будет определяться не столько достижениями в материальной сфере, сколько духовным здоровьем народа, его способностью бережно сохранять культурное достояние, исторические традиции и нормы общественной жизни, духовно-нравственное наследие» [2].

Семейное воспитание претерпело серьезные изменения. Авторитет родителей и вообще старших у подрастающего поколения значительно снизился. В Российской Федерации на фоне роста числа населения отмечается снижение числа лиц, вступивших в официальный брак. Возрастает число разводов. Это подтверждается статистическими данными о количестве зарегистрированных браков, разводов, детей, рожденных вне брака. Таким образом, можно констатировать кризис конструктивных отношений в семье и отсутствие педагогических ориентиров в духовно-нравственном воспитании подрастающего поколения.

На наш взгляд, проблема обоснования педагогических ориентиров воспитания духовно-рефлексивных качеств обучающихся в условиях кризиса нравственности в семье и школе относится к числу приоритетных задач реализации современной образовательной политики в Российской Федерации. Как показывает историко-педагогический опыт, в педагогической теории и образовательной практике всегда уделялось огромное внимание вопросам воспитания школьников. «Воспитание является целью, а обучение – одним из средств духовного становления личности; обучение вне воспитания не имеет смысла» - отмечал видный педагог начала XX века М.И. Демков.

Воспитание подрастающего поколения представлено новой моделью, характеризующейся подготовкой к индивидуальному выживанию в обществе риска, где вся жизнь воспринимается через призму компьютерной игры, а команда – временное объединение для индивидуального продвижения, где стратегически планировать нет смысла, где отсутствуют устойчивые ценности, традиции и авторитеты. Внешними проявлениями данной модели выступают ориентация на зрелищность и борьба за популярность и лидерство (А.Н. Шевелев) [10].

Представитель мировой ювенологии С. Холл отмечает противоречивость характера молодого человека, в котором сменяются веселость и уныние, уверенность в себе и застенчивость, альтруизм и эгоизм, высокие нравственные стремления и низкие побуждения, тяга к общению и уединению, чувствительность и апатия.

Кризис нравственности в современной семье проявляется в том, что отношения супругов перестали строиться на основе жертвенной любви и духовного единства (все больше стали приобретать прагматичный характер); стремительно нарастает тенденция утраты представлений о верности супругов и нерасторжимости браков (это проявляется в росте числа разводов в России); супружество и воспитание детей воспринимается как тяжелое и нежелательное бремя; супруги оказываются не готовы к сотрудничеству и взаимодействию при ведении домашнего хозяйства; происходит путаница в социальных ролей мужчины, женщины, ребенка; утрачиваются родителями духовно-нравственные ориентиры; в семейных отношениях отмечается духовная и психологическая пустота, приводящая ребенка в компанию сверстников.

Следовательно, современная теория воспитания подрастающего поколения сталкивается со стремительно обновляющимися социально-педагогическими реалиями, которые можно расценивать как постоянные и нарастающие исследовательские вызовы. К ним добавляется преодоление за последние два-три десятилетия российским научным сообществом неофитства при знакомстве с современными западными течениями в науке о молодежи (как и в других гуманитарных науках).

Сегодня все более явственно возникают проблемы в реализации привычной модели воспитания подрастающего поколения, заключающиеся в определении границ для осуществления традиционных воспитательных моделей, базирующихся на авторитарном и нормативном отношении к молодежи. Ориенталистические черты российской цивилизации, согласно - М.В. Богуславского - обусловило такие воспитательные механизмы как традиция, ритуалы, символы и атрибуты, каноны. В качестве базовой ценности требуется императив Долга [7].

Воспроизводство культовой модели, утверждающего центрацию на положительном и отрицательном авторитете, ограничивает общепринятые нормы современным сообществом (коллективом). Правомерна модернизация авторитарной системы воспитания, программирующей поведение через замкнутую систему априорных заповедей, исключающих рефлексию догматов, лежащих в основе воспитания (священный канон как конечный результат).

Однако если в воспитании происходит нарушение требований принципа природосообразности («овзросление» форм и методов работы с детьми, отсутствие учета детских интересов и потребностей), то может возникнуть оборонительное приспособление ребенка к требованиям педагога и среды, выражающееся в латентном протестном движении подрастающего поколения: естественная лживость, эпатирующий культ телесности и сексуальности, ценность не взрослых правил и норм, а молодежной субкультуры, стремительная апробация молодыми ролей, символические протесты внешнего облика, музыки, кумиров, сленга, стремление обеспечить неприкосновенность своего личного пространства в прямом и переносном смыслах [2].

Отметим, что принятие Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года явилось продуктивным шагом в определении ценностной модели подрастающего поколения. Данный нормативный документ, по сути, возлагает ответственность не только на образовательные организации, но и призывает к консолидации усилий всех заинтересованных сторон. В этом документе выстроена система духовно-нравственных ценностей, сложившихся в процессе культурного развития России, таких как человеколюбие, справедливость, честь, совесть, воля, личное достоинство, вера в добро и стремление к исполнению нравственного долга перед самим собой, своей семьей и своим Отечеством.

Требуется анализ потенциала современных образовательных организаций в воспитании подрастающего поколения. Сложившаяся практика воспитательных мероприятий не решает стратегической задачи целенаправленного воспитания, так как носит в большинстве случаев формализированный характер. Данная практика удовлетворяет как образовательные организации, так и проверяющие органы. Это обусловлено тем, что этот процесс поддается контролю - посредством предоставления отчетов. Но реализация в современной воспитательной работе инструментально-технологического арсенала советского прошлого не дают должного (ожидаемого) результата.

Выделим, что воспитательные методики должны отражать сущность современного подрастающего поколения, проявляющейся в их ценностях и установках. Воспитание в образовательных организациях должно осуществляться на основе таких базовых национальных ценностей, как патриотизм, социальная солидарность, гражданственность, семья, труд и творчество, наука, традиционные российские религии, искусство и литература, природа.

Нам важно раскрыть характер изменений ментальности, как подчеркивал Д.И. Фельдштейн, ценностных ориентаций, знаковых изменений в когнитивной и эмоционально-личностной сферах людей, сопровождающихся, в частности, присвоением чуждых нашей культуре образцов поведения, актуализацией потребительства, ростом равнодушия в отношениях и, что очень тревожно, объективно и субъективно нарастающей психологической отчужденности взрослых от мира детства, порождающей опасность деструктирования всей системы культурно-исторического наследования.

Методологическим основанием в данном процессе выступает сформированное критическое мышление (criticalthinking), заключающееся в выработанной собственной позиции к окружающим личность явлениям и фактам, отбор той информации, которая соответствует индивидуальной картине мира и которая участвует в дальнейшем формировании личности (Дж. Дьюи).

Как отмечают исследователи (Ю. Р. Вишневский, В. Т. Шапко), в данном контексте для молодежи особенно значимым выступает ломка традиционных форм социализации и межпоколенческой преемственности, социальной мобильности, путей и способов профессионального самоопределения и роста. «Разорванность» общественного бытия молодежи в конечном счете и порождает парадоксальность ее сознания и поведения [8].

Актуализируется ориентация подрастающего поколения на гражданско-патриотические ценности. Большой потенциал в этом вопросе приобретают молодежные движения, представляющие совокупность организаций, способных объединить позитивно социально активную часть молодежи. Как показывает американский опыт, скудные, поверхностные гражданские знания молодых американцев являются следствием их низкого уровня политического участия и гражданской активности, неразвитых гражданских умений и навыков.

Гражданско-патриотическое воспитание будет способствовать развитию «политической культуры молодежи», в которой выделяются три идеальных типа политической культуры: патриархальный, подданнический и культуры участия. Это обеспечит сохранение демократического государства, забота государства о благосостоянии граждан, развитие конкурентоспособной экономики, улучшение демографии населения, укрепление гармонических отношений между этносами и конфессиями, заботу о нравственно-духовном развитии молодежи, сохранение и приумножение культурного богатства страны, развитие ее связей с мировой культурой (Д. Арчард, Д. Равич) [28].

Общественная культура и уклад окажут сильное влияние на восприятие детьми окружающего мира, что найдет отражение в их поведении.

Реализация государственной молодежной политики в России требует определения стратегических и тактических действий, направленных на борьбу с деструктивными тенденциями в духовно-нравственной сфере молодежи. Характер мероприятий и индикаторы оценки их эффективности обеспечат положительную оценку перспектив деятельности государства в социокультурной сфере. Устранение проблемы негативного духовно-нравственного воздействия на современную молодежь требует системного, комплексного воздействия.

Востребованным становится проведение междисциплинарного исследования социально-ориентированной позиции подрастающего поколения, в том числе с делинквентным поведением, а также определением ценностей и установок молодежи. Требуется пересмотр имеющегося инструментально-технологического арсенала в воспитании молодежи. Для этого необходимо инициировать научные исследования по данной проблеме (в педагогике, психологии, социологии, политологии). Добиться этого можно используя государственные гранты и задания.

Особой задачей современного воспитания, включающей комплекс воспитательных воздействий не только на молодежь, но и на родителей и учителей, является передача нравственных ценностей, формирование способности действовать, руководствуясь общечеловеческими нормами и духовными ценностями.

Воспитание в образовательных организациях и семье на основе таких базовых национальных ценностей, как патриотизм, социальная солидарность, гражданственность, семья, труд и творчество, наука, традиционные российские религии, искусство и литература, природа, обеспечит духовно-нравственную зрелость подрастающего поколения.

Безусловно, мы понимаем, что современного ребенка не нужно (а даже и вредно) ограничивать от возможности использования современных средств коммуникации и получения информации. Проблема заключается в том, как приобщить его к общечеловеческим нравственным ценностям? Каков он механизм этого приобщения?

В этой связи, немаловажную роль играет историко-педагогическое знание. Отметим такую тенденцию, которая сложилась не только в воспитательной практике, но и в социальной, политической, экономической. О чем речь? Это попытка найти ответы на проблемы современности в классическом прошлом. Действительно, вновь возникающие вызовы, требуют от человечества их осознания и принятия решения. Человеческая природа такова, что она не способна принимать решение на перспективу, опираясь на информацию, извлечённую из будущего. Человек ищет ответы, только опираясь на предшествующий опыт и знания. Мы понимаем, что выдвигая данный тезис, мы обречены на критику представителей новой формации, утверждающих о том, что ответы на современные проблемы надо искать в будущем. Но это тема отдельного исследования и думаем, что мы ее продолжим.

В историко-педагогическом знании, в аспекте рассматриваемой проблемы, большая роль отводится классику советской педагогики В.А. Сухомлинского. Однако сразу внесем некоторые ограничения в возможностях использования педагогического наследия павлышского новатора. Педагогический опыт В.А. Сухомлинского может служить для многих педагогов-практиков образцом хорошей работы. Но значение таких образцов ограниченно. Они полезны не для «слепого» копирования, а для осмысления. Непосредственное перенесение, тем более «внедрение» опыта В.А. Сухомлинского, в таком виде, как он осуществлялся в работе Павлышской средней школы, как правило, не дает положительных результатов. Ведь для нас важна суть, извлеченная из эмпирии, общее из того сплетения общего и единичного, что ее характеризует.

В.А. Сухомлинский в своих многочисленных педагогических работах особое внимание уделял проблеме выработки педагогических ориентиров воспитания духовно-нравственных качеств на основе общечеловеческих нравственных ценностей.

Попробуем охарактеризовать процесс воспитания патриотических качеств на основе общечеловеческих нравственных ценностей используя в качестве методологического инструментария аксиологическую концепцию А.В. Кирьяковой [9].

Процесс ориентации на патриотические ценности в теории и практике В.А. Сухомлинского условно можно разделить на три фазы:

1. Присвоение ценностей общества личностью.
2. Преобразование личности на основе присвоения ценностей.
3. Прогноз, целеполагание, проектирование.

Рассмотрим каждый из этих фаз отдельно.

Присвоение ценностей общества личностью. Теоретическим обоснованием этого этапа процесса ориентации служат исследования по проблеме формирования убеждений.

Показателями формирования являются: гармоничность, согласованность, полнота содержания; устойчивость; дифференцированность; действенность; доминирование, эмоциональная выраженность отношения [9].

Нравственное воспитание начинается с первых шагов сознательной жизни ребенка. Уже в младшем школьном возрасте закладываются основы нравственной культуры личности. Такие нравственные ценности, как «добро и зло, справедливость и несправедливость, правдивость и ложь, откровенность и лицемерие, верность и вероломство, красота и пошлость, осмысливаемые в этом возрасте в образе ярких картин и представлений, запечатлеваются в эмоциональной памяти на всю жизнь» [22, C.59].

В представлениях, мыслях и эмоциях ребенка младшего школьного возраста весь мир подвергается очень простой классификации: хорошее и плохое, правильное и неправильное. В этой классификации для ребенка пока еще нет оттенков, ему трудно понять переплетение плохого и хорошего, особенно в человеке. Процесс ориентации на нравственные ценности в этом возрасте должен «…направляться так, чтобы хорошее познавалось, осмысливалось и переживалось ребенком на образцах прекрасного, обладающего большой притягательной силой, а плохое чтобы не только правильно оценивалось, но и активно осуждалось. Уже в том, что ребенок мысленно одобряет хороший поступок и осуждает плохой, заключается его активная деятельность» [22, C. 60].

Главная особенность младшего школьного возраста в том, что для «маленьких детей многие вещи кажутся удивительными не столько потому, что они не осмысливают их сущности, сколько потому, что они переоценивают свои силы и возможности» [22, C. 61]. Эта особенность представляет большие возможности для постепенного формирования их нравственных убеждений.

Именно в младшем возрасте в Павлышской средней школе раскрывали перед детьми общечеловеческие нравственные ценности, учили их азбуке морали. «Общечеловеческую азбуку нравственности мы стремимся одухотворить гражданской активностью и самодеятельностью. Не просто знать, что такое хорошо и что плохо, а действовать хорошо» [21, C. 174]. То есть здесь мы видим главный принцип современной теории воспитания: знание – эмоциональная оценка – поступок.

Одновременно с раскрытием таких ценностей как добро и зло, честь и бесчестие, справедливость и несправедливость, В.А. Сухомлинский говорит о том, что необходимо раскрывать перед воспитанниками и сущность таких нравственных ценностей, как «любовь к Родине, героизм, стойкость, мужество в борьбе за свободу, честь, независимость, величие и могущество Родины» [21, C. 178].

Педагогическое мастерство воспитателя заключается в том, чтобы эти нравственные ценности раскрыть перед юными сердцами в ярких образах, захватывающих мысль и волнующих душу, пробуждающих стремление к нравственному идеалу. Verba docent, exempla trahunt, - говорит мудрая латинская пословица (слова учат, примеры увлекают).

Итогом многолетнего труда учительского и ученического коллективов Павлышской средней школы было создание хрестоматии нравственных ценностей – описание тысячи подвигов, совершенных людьми, верными своей Родине, идеалам трудового народа, своим убеждениям.

Процесс формирования нравственных убеждений это длительный и сложный процесс, это «главный показатель, характеризующий духовный облик человека, единство мысли и поступка, слова и дела в его поведении» [21, C. 181].

Многолетняя практика В.А. Сухомлинского подтвердила его теоретические взгляды на формирование нравственных убеждений – « …прочная, незыблемая основа нравственных убеждений закладывается в детстве и раннем отрочестве, когда добро и зло, честь и бесчестие, справедливость и несправедливость доступны пониманию ребенка лишь при условии яркой наглядности, очевидности морального смысла того, что он видит, делает, наблюдает. Мы добиваемся, чтобы добро, честь и справедливость приносили ребенку личную радость, а зло, бесчестие, несправедливость – огорчение, тревогу, даже личное горе» [21, C. 182].

Анализируя основные теоретические положения В.А. Сухомлинского по формированию убеждений можно сделать вывод о том, что знания превращаются в нравственное убеждение «с поступка, с привычки, насыщенных глубокими чувствами, личным отношением к тому, что ребенок делает, что делается вокруг него».

Важным педагогическим условием формирования нравственного убеждения является то, что поступок приносит переживание правоты, волнует ребенка, оставляет в его душе чувство радости, бодрости, духовной приподнятости.

Преобразование личности на основе присвоения ценностей.

Теоретическим основанием для выдвижения и обоснования этого этапа ориентации служит психологическая теория «Я – концепции». Показателями формирования являются: наличие идеала; согласованность «Я – реального» и «Я – идеального»; самооценка; устойчивость; статус в коллективе [9]. Если в детские годы важнейшим источником духовной жизни человека является мир вещей – их суть, причинно-следственные связи и зависимости, то в годы отрочества перед ним открывается мир идей [20, C. 406]. Воспитанник в годы отрочества начинает философствовать – мыслить широкими нравственными понятиями. Все, что происходит в мире, касается его личности.

Одним из важнейших этапов процесса нравственного воспитания личности является выбор и формирование идеала, как цели и эталона сознательной и последовательной работы над собой [26].

В.А. Сухомлинский в своих многочисленных работах отмечал огромную роль высоконравственного идеала в нравственном воспитании, подчеркивая, что «без идеала нет стержня человеческой личности». В кропотливой, систематической работе по утверждению образа идеального закладываются основы взглядов и убеждений. Поиски идеала, переживания выбора оказывают огромное стимулирующее влияние на весь процесс самосовершенствования, поднимая его на более осознанный, качественно новый уровень.

В идеале в яркой, доступной для воспитанника форме и выражаются общечеловеческие нравственные ценности. Очень важно, чтобы такие понятия как патриотизм, мужество, самоотверженность, честь усваивались воспитанниками не отвлеченно, а на примере жизни людей, для которых служение Родине, народу было выше личного и сиюминутного. В своей воспитательной работе павлышский ученый добивался, чтобы каждый подросток «был влюблен в человека».

В формировании идеала велика роль влияния педагога и жизни ученического коллектива. Но все же главное, как отмечал В.А. Сухомлинский, - это внутренняя индивидуальная деятельность самого воспитанника. Такова личностная природа формирования идеала, который должен стать «духовным приобретением человека» через его собственные мысли, раздумья о себе самом, своем месте в жизни. В.А. Сухомлинский подчеркивал, что образы людей, жизнь которых станет примером, должны пройти через ум и сердце подростка. Педагогическое руководство нравственным воспитанием на этом этапе должно быть особенно чутким и тактичным. Необходимо оградить ребенка от грубого вмешательства в его внутреннюю жизнь, дать возможность побыть наедине с самим собой, подумать не спеша о себе, прислушаться к себе. Об этом неустанно напоминал В.А. Сухомлинский учителям и родителям.

В воспитательной работе следует учитывать и другие особенности формирования идеала, на которые указывал В.А. Сухомлинский. Нужно добиться, чтобы «высота человеческого подвига, о которой мы рассказываем школьникам, не понималась как недосягаемая, недоступная. Идеал, на этом В.А. Сухомлинский особо акцентировал внимание, «должен не ослеплять подростка, а освещать ему путь»,вера в идеал должна сливаться с верой в себя, в собственные силы. Безусловно, этими позициями В.А. Сухомлинский предвосхитил современные тенденции гуманистической педагогики.

В работе Павлышской средней школы были недопустимы в работе с воспитанниками параллели дидактизма, когда упрощенно сравнивается героическое с моментами обыденной жизни школьников. Когда речь идет о высоком, истинно героическом, подростки должны забывать, что проводится воспитательная беседа, им в голову даже не должна прийти мысль о том, что их воспитывают.

Еще одним важным условием формирования идеала является по В.А. Сухомлинскому, - верность высокому идеалу надежнее всего «формируется в деятельности, в которой находит выражение личная позиция подростка, осуществляется переход от стихийного стремления к идеалу – к сознательному».

Большое значение В.А. Сухомлинский придавал оценке и самооценке в деятельности воспитанника. Мы всегда стремились к тому, чтобы самостоятельное выполнение работы подростки переживали как радость, чтобы списывание, использование чужого труда вызывало недовольство самим собой. Для этих переживаний необходима подготовка: слова, настраивающие на самооценку.

«Отношение личности к себе – один из важнейших критериев развития сознательной дисциплины в коллективе, ибо в отношении к себе проявляется самодисциплина» [20].Необходимо органическое единство и взаимозависимость уровня требований каждой личности и ее способностей.

В воспитательной работе необходимо обращать внимание на многообразие отношений между учениками и статусу личности в коллективе. В.А. Сухомлинский выделяет четыре типа отношений, складывающихся внутри коллектива:

1. Интеллектуальные взаимоотношения. Интеллектуальные взаимоотношения между школьниками – самые крепкие, самые длительные. Воспитательное значение состоит прежде всего в том, что на основе этой общности в ученическом коллективе утверждается общность интеллектуальных интересов, формируются крепчайшие отношения дружбы. Возникают новые кружки, воспитывается уважение к наиглавнейшей духовной ценности – книге.
2. Идейно –воспитательныеотношения.Эти отношения тесно связаны с интеллектуальными взаимоотношениями. Важно чтобы каждый воспитанник передавал свои идейные, гражданские, нравственные ценности младшим товарищам, чтобы участие его в общественной жизни было вместе с тем заботой о духовном богатстве других людей.
3. Учебно – трудовые отношения.Воспитательная ценность трудовых отношений состоит в том, что идеи воплощаются в конкретном труде, находят свое проявление в отношениях ответственности, при этом ответственность перед коллективом сливается с ответственностью перед обществом.
4. Самодеятельно – творческие и игровые отношения.Одной из важных форм этой деятельности является досуг. И от того, чем он насыщен, как организуется, в значительной мере зависит духовная жизнь школьников. Усилия коллектива направлены не только на создание материальных ценностей для общества, но и на удовлетворение духовных, эстетических потребностей коллектива.

Конечно, воспитатель не может быть бесстрастным свидетелем добра и зла. Особенно сильно на воспитанников «влияет то, что их наставник раскрывается перед ними как эмоционально богатый человек. Но эмоциональное богатство должно подкрепляться моральным авторитетом: лишь в том случае, когда есть эта важная предпосылка, каждый оттенок чувств воспитателя, его личное отношение к истине воспринимается воспитанниками как нравственная ценность, как достояние старших поколений» [19, C. 255].

Прогноз, целеполагание, проектирование.

Теоретической основой для выдвижения этого положения является теория прогнозирования. Показателями формирования являются: реалистичность, оптимистичность, продолжительность, дифференциированность, согласованность.

Новое самобытное слово сказал В.А. Сухомлинский и о старшем школьном возрасте. Возьмем в качестве одной из иллюстраций описание противоречий, наполняющих процесс развития нравственного самоусовершенствования юношей и девушек. Очерк об этом содержится в одной из первых его крупных работ – в книге «Духовный мир школьника» (М., 1961). Тогда еще не были известны исследования А.В. Петровского и И.Н. Кона, других видных отечественных психологов, направивших свои усилия на исследования психологических особенностей детей старшего школьного возраста. Стало быть мы имеем здесь дело с трудом оригинальным и самобытным, являющимся результатом синтеза данных, полученных в процессе собственных многолетних наблюдений. Но дело не только в этом. Главное – в удивительной жизнеспособности, в непреходящей ценности приведенной характеристики. С момента ее опубликования прошло более шести десятков лет. Однако и сегодня, несмотря на появление множества аналогичных описаний, она воспринимается, как открытие, более того – как откровение. Ибо никто с тех пор не написал о психологических особенностях школьников так глубоко и емко, так ярко и впечатляюще.

Вот лишь некоторые из длинного ряда характерные противоречия, метко подмеченные В.А. Сухомлинским: «Глубокое стремление проявлять волевые усилия в самовоспитании и в то же время недоверчивое отношение к конкретным приемам самовоспитания»; «Стремление анализировать каждый факт, явление, событие… и – характерная для молодежи поспешность, безосновательность обобщения отдельных фактов…»; «Глубокая вера в добрые начала в человеке и – тенденция к преувеличению отдельных незначительных отрицательных черт личности близких»; «Доверчивость и настороженность»; «Нежность, ласковость души и – деланная, напускная резкость, холодность, искусственная строгость слов»; «Стойкость и – тенденция к преувеличению личного горя или неприятности» [19].

Как видим, принцип дифференцированного и индивидуального подхода получил в наследии павлышского педагога качественно новую трактовку. В результате его усилий этот принцип из декларируемого, провозглашаемого идеала стал превращаться в реально реализуемую технологию воспитания школьников. В.А. Сухомлинский обогатил школьную психодиагностику серией эффективных приемов раскрытия индивидуальности школьника в целостном педагогическом процессе.

В старшем школьном возрасте происходит дальнейшее развитие черт личности, которые проявляются уже в подростковом возрасте. Усиливается интерес юношей и девушек ко всему, что связано с их мыслями, стремлениями, намерениями на будущее. «Они испытывают потребность в самостоятельном выражении своих нравственных убеждений – стремятся вести себя так, чтобы на основании их поведения окружающие люди могли судить о их позиции в том или ином вопросе».

Нравственная оценка взглядов человека на мир, его поступков, деятельности, взаимоотношений между людьми, достигающая высокого уровня уже у подростков, в годы юности получает дальнейшее развитие и оказывает большое влияние на формирование нравственного облика юношей и девушек.

Именно в старший школьный возраст характеризуется растущей потребностью познать самого себя. «Юноши и девушки стремятся как можно глубже осмыслить и правильно оценить нравственную сторону своего внутреннего мира, определить на этом основании свое место в настоящей и особенно в будущей общественной жизни, избрать свой жизненный путь».Задача школы по отношению к юношам и девушкам заключается, по Сухомлинскому, в вовлечении в процесс самовоспитания.

Как и подростков, у юношей и девушек есть свой нравственный идеал. Но если у подростка идеальное исчерпывается нравственными качествами одного конкретного человека, то «в возрасте ранней юности воспитанники создают в своем воображении как бы собирательный образ». Нравственными качествами, вытекающими из верности убеждениям, духовной стойкости, целеустремленности и составляющими красоту нравственного идеала, по Сухомлинскому, является «…безграничная любовь к Родине и свободе, коллективизм, гуманизм, трудолюбие, мужество и скромность».

Таким образом, взрослеющая личность не только открывает Человека, но и ищет Человека. Ищет достойного уважения и подражания. Ибо, как утверждал педагог, воспитываем мы ребят не теми или иными методами, приемами, а влиянием собственной личности. Назначение учителя, по В.А. Сухомлинскому, «быть не только абстрактным воплощением педагогической мудрости», но и «живой личностью», помогающей воспитаннику вместе с познанием мира познавать и самого себя. В условиях третьего тысячелетия это очень продуктивная идея.

**Выводы.**

Сегодня требуется трансформация воспитательных методик соответственно ценностям и установкам современного подрастающего поколения. Воспитание в образовательных организациях и семье на основе таких базовых национальных ценностей, как патриотизм, социальная солидарность, гражданственность, семья, труд и творчество, наука, традиционные российские религии, искусство и литература, природа, обеспечит духовно-нравственную зрелость подрастающего поколения.

Анализ историко-педагогического опыта показал, что в воспитательной работе необходимо обращать внимание на многообразие отношений между учениками и статусу личности в коллективе. При этом необходимо учитывать четыре типа отношений, складывающихся внутри коллектива: интеллектуальные взаимоотношения; идейно –воспитательныеотношения; учебно – трудовые отношения; самодеятельно – творческие и игровые отношения.

Важным педагогическим ориентиром в воспитании патриотических качеств у подрастающего поколения в современных условиях выступает аксиологический подход, позволяющий выйти на понимание того, что мир ценностей объективен, это сама социокультурная реальность, жизнь человека и общества. Однако ценности имеют и личностные проявления – ценностные ориентации (установки, убеждения, интересы, стремления, желания, намерения). Именно ценностные ориентации детерминируют отношение личности к окружающему миру и самому себе.
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